



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Санкт-Петербургская государственная
художественно-промышленная академия
имени А. Л. Штиглица**

(СПГХПА им. А. Л. Штиглица)

Санкт-Петербург, 191028,
Соляной пер., 13

тел.: (812) 273 3804
факс (812) 272 8446

www.ghpa.ru
e-mail: info@ghpa.ru

ИНН 7825072672 | КПП 784101001 | ОКПО 02068551 | ОКТОМ 40910000

19.05. 2026 г. № 17-848

на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская
государственная художественно-промышленная
академия имени А. Л. Штиглица»,
кандидат исторических наук, доцент
Кислицына Анна Николаевна



«19» мая 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А. Л. Штиглица» на диссертационную работу **Пиндюр Анастасии Владимировны** на тему **«Выставочная деятельность Императорской Академии художеств второй половины XIX века: основные тенденции»**, представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Актуальность представленной к защите диссертации, направленной на изучение произведений живописи и художественных тенденций, которые господствовали на отечественных академических выставках второй половины XIX века, не вызывает сомнений. В диссертационном исследовании воссоздается история и раскрывается специфика выставочной детальности Императорской Академии художеств (ИАХ), выявляются новые факты, вносятся дополнения в историю Академии художеств и творческие биографии отдельных мастеров. Диссертация А.В. Пиндюр расширяет существующие представления о важных аспектах деятельности Академии художеств, восполняя пробелы в истории старейшей художественной институции России.

В результате проведенного критического анализа источников и литературы, связанных с темой исследования, диссертант приходит к обоснованному выводу, что «отсутствие специальных трудов по выставочной деятельности Академии второй половины XIX века (именно этот период стал ключевым для проведения необходимых реформ академической системы) делают эту тему востребованной и актуальной».

Указанные обстоятельства и предопределили *предметное поле* диссертационной работы – реконструкция истории и системы функционирования выставочного процесса Академии художеств, а именно: ежегодные выставки, проводимые до учреждения Общества выставок художественных произведений (ОВХП), выставки ОВХП, выставочные мероприятия Товарищества взаимопомощи Кассы недостаточных академистов, первая передвижная академическая выставка.

Раскрывая *задачи исследования*, диссертант сочетает разные аспекты анализа изучаемого явления, основанного на следующих *методах*:

- культурно-исторический (реконструкция выставочных событий изучаемого периода в сопоставлении с культурными процессами своего времени, способствовавшими развитию выставочной деятельности ИАХ);
- формально-стилистический (атрибуция произведений искусства, экспонированных на изучаемых выставках);
- иконографический (уточнение сюжетно-тематических аспектов, изучаемых произведений искусства);
- сравнительный (сопоставление особенностей различных выставочных мероприятий ИАХ);
- институциональный (исследование контекста создания и социального бытования изучаемых произведений искусства).

Кроме того, в диссертации искусствоведческое исследование художественных произведений соотнесено с документальными источниками.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы (249 наименований), иллюстраций (118 изображений) и текстовых приложений. Основной текст работы составляет 203 страницы; общий объем диссертации с приложениями – 300 страниц.

Текст диссертации А.В. Пиндюк направлен на раскрытие *следующих положений*:

- 1). Обоснование особенностей развития академических выставок второй половины XIX века: ежегодные академические выставки, проводимые до возникновения ОВХП, выставки ОВХП, выставочные мероприятия Товарищества Кассы недостаточных академистов, первая передвижная академическая выставка.

2). Оценка роли конференц-секретаря ИАХ П.Ф. Исеева в проведении реформ в многосторонней деятельности Академии, в том числе и в сфере выставочной деятельности.

3). Определение места и значения Общества выставок художественных произведений в практике выставочной деятельности ИАХ и в контексте художественной жизни эпохи.

4). Характеристика деятельности Товарищества Кассы недостаточных академистов как фактора становления профессиональной культуры будущих выпускников ИАХ.

Структура диссертации, построенная по проблемно-хронологическому принципу, логична и убедительна – от истории выставочной деятельности ИАХ к реконструкции академических выставок второй половины XIX века.

Во введении представлен подробный обзор литературы, связанной с темой исследования; сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и границы исследования, его методология и методы; указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость; раскрыты положения, выносимые на защиту.

В первой главе «История выставочной деятельности Императорской Академии художеств первой половины XIX века» представлен исторический обзор становления и развития выставок в Академии художеств – от их зарождения, когда выставки, по словам диссертанта выполняли «учебно-воспитательные функции», являясь «одной из составляющих педагогической системы, олицетворением эффективности работы самих преподавателей и стимулирующей силой для учеников: развивался соревновательный дух в усовершенствовании приобретаемого мастерства» к собственно специфике выставочной практике ИАХ в первой половине XIX века. Именно в этот период было положено «начало ежегодным выставкам, ставшим традиционными», появляется вариативность в проведении выставок (ученические и трехгодичные выставки), публикуются первые каталоги, сопровождаемые краткими обзорами экспонируемых произведений.

Во второй главе диссертации «Выставочная деятельность Академии художеств во второй половине XIX века» А.В. Пиндюк раскрывает на значительном документальном материале проблему поиска ИАХ «новых решений, которые бы позволили повысить уровень выставочных мероприятий в Академии», делая акцент на деятельности конференц-секретаря ИАХ П.Ф. Исеева (1869–1889), благодаря которому, по мнению диссертанта, удалось «провести существенные реформы в отношении учебной и выставочной деятельности ИАХ», однако государственный и академический бюрократический аппарат не позволил Академии «развиваться интенсивнее» и «губил многие благотворные начинания». Одной из идей, «во многом принадлежавшей конференц-секретарю ИАХ П.Ф. Исееву» стала идея

создания ОВХП, появление которого «вызывало целую бурю полемики среди критиков». Диссертант доказывает, что «создание Общества породило чрезвычайный резонанс, немаловажный фактор привлечения интереса публики», однако «обстоятельства художественной жизни России и некоторая медлительность Академии не смогли обеспечить долгое существование ОВХП».

Кроме того, во второй главе А.В. Пиндюра особый акцент сделан на оценке опыта ИАХ в проведении первой передвижной академической выставки и создании «Товарищества вспомогательной Кассы недостаточных академистов».

Третья глава «Реконструкция академических выставок второй половины XIX века: художественные аспекты» раскрывает особенности организации, проведения и рецепции ряда выставок, проведенных в ИАХ, в частности, некоторых ежегодных академических выставок, выставок ОВХП. Историко-художественная реконструкция выставок выполнена диссертантом на основе анализа выставочных каталогов, оценок современников, представленных в материалах периодических изданий того времени, самих художественных произведений. В результате проведенной работы автору удалось уточнить датировки ряда произведений, экспонированных на выставках, их исторические названия и историю бытования. Завершается глава краткой характеристикой практики ежегодных академических весенних выставок (автор оговаривает, что подробное рассмотрение этой практике находится вне рамок диссертации, представляя собой «отдельную научную проблему в искусствоведении»).

В заключении автором обобщены основные результаты работы и подведены его итоги: проанализирована история развития выставочной деятельности Императорской Академии художеств со второй половины XVIII по вторую половину XIX века (акцент сделан на поиске новых форм репрезентации произведений искусства внутри ИАХ во второй половине XIX века); воссоздана хронология проведения академических выставок и охарактеризован каждый этап эволюции системы академических выставок; разработана типология выставок ИАХ; выявлены и проанализированы институциональные и художественные тенденции в практике академических выставок второй половины XIX века. Можно констатировать, что в диссертации А.В. Пиндюра на обширном историческом, документальном и художественном материале были успешно решены поставленные исследовательские задачи.

Таким образом, целевая установка автора, направленная на реконструкцию системы выставочной деятельности Императорской Академии художеств во второй половине XIX века, получил в тексте диссертации достаточно полное обоснование.

Тем не менее диссертация не свободна от ряда *замечаний и вопросов*, которые не снижают высокой оценки представленного к защите текста:

1) какова, по мнению диссертанта, роль вице-президента ИАХ И.И. Толстого и конференц-секретаря ИАХ В.П. Лобойкова в развитии новой системы выставочной деятельности Академии во второй половине 1890-х – начале 1900-х гг.?

2) диссертант отмечает значение созданных «Академией во второй половине XIX века проектов — ОВХП, Товарищества Кассы недостаточных академистов, передвижных академических выставок» в «формировании художественного рынка» (стр. 172 диссертации). Какими, по мнению диссертанта, историческими свидетельствами и данными можно подтвердить этот тезис?

3) Характеризуя развитие выставочной деятельности ИАХ, диссертант неоднократно обращается к такой категории как «публика», «зритель» художественных выставок, например, «распространение академического искусства среди публики — еще одна важная цель» ОВХП (страница 67 диссертации). Как диссертант оценивает «обратную сторону» - роль публики в формировании новых тенденций в организации академической выставочной деятельности?

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что результаты исследования истории выставочной деятельности ИАХ второй половины XIX столетия могут быть применимы в качестве самостоятельной темы в научных исследованиях, связанных с изучением проблемы развития русской художественной академической школы в контексте исторического времени.

Научная новизна диссертации определяется следующими аспектами:

1) *историко-искусствоведческими*: ввод в научный оборот и обобщение исторических сведений, раскрывающих особенности развития выставочной деятельности ИАХ; современная оценка роли в художественной жизни эпохи деятельности Общества выставок художественных произведений, Товарищества Кассы недостаточных академистов и первой передвижной академической выставки 1886 года., а также переоценка роли конференц-секретаря ИАХ П.Ф. Исеева.

2) *теоретико-искусствоведческими*: сформулировано определение понятия «выставка» и обоснование высокого художественного значения выставок Академии и академического искусства в контексте художественной культуры изучаемого периода.

3) *источниковедческими и атрибуционными*: уточнение датировки ряда произведений, их исторических названий, воссоздание истории бытования некоторых произведений искусства, экспонированных на академических выставках, а также выявление в материалах периодической печати

репродукций произведений, не сохранившихся до нашего времени или еще не атрибутированных.

Диссертация имеет несомненное *практическое значение*. Ее результаты могут быть использованы:

1) в научно-исследовательской работе (как историко-искусствоведческая основа для создания обобщающих трудов по истории развития отечественного выставочного дела второй половины XIX века);

2) в научно-педагогической работе в системе высшего образования (при подготовке учебно-методических материалов, лекционных и специальных курсов по истории русского изобразительного искусства XIX – начала XX вв.);

3) в культурно-просветительной (организация тематических экскурсий) и экспертной (атрибуция художественных произведений) работе;

4) в музейной и выставочной практике (как источник при составлении каталогов музейных собраний и подготовки материалов по проблемам экспонирования произведений живописи).

Достоверность и репрезентативность научных результатов диссертации обусловлена четким формулированием предметной сферы исследования (в том числе ее хронологических и институциональных границ), солидной источниковедческой базой (в диссертации использованы документы из РГИА и НА РАХ), обширным художественным и историческим материалом (живописные произведения русских художников, экспонированных на академических выставках и материалы русской периодической печати), адекватностью примененных в диссертации методологии и методов исследования.

Диссертация А.В. Пиндюр прошла *научную апробацию*. Основные положения диссертационного исследования раскрыты в 7 (семи) научных публикациях, 4 (четыре) из них – в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ, а также представлены и обсуждены на профильных научно-практических конференциях.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, адекватно передавая ее основные выводы и положения.

Заключение

Представленная к защите диссертация Анастасии Владимировны Пиндюр на тему «Выставочная деятельность Императорской Академии художеств второй половины XIX века: основные тенденции» является результатом самостоятельного и тщательно выполненного научного исследования, основанного на обширном документальном, историческом и художественном материале, в котором содержится решение важной задачи для современного искусствоведения – реконструкция истории и системы функционирования выставочного процесса Императорской Академии художеств.

Диссертация на тему «Выставочная деятельность Императорской Академии художеств второй половины XIX века: основные тенденции» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в действующей редакции), а ее автор – Пиндюр Анастасия Владимировна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв составлен профессором кафедры теории и истории пространственных искусств ФГБОУ ВО СПГХПА им. А.Л. Штиглица, кандидатом искусствоведения, доцентом Мутья Натальей Николаевной

Н.Н. Мутья

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории пространственных искусств ФГБОУ ВО СПГХПА им. А.Л. Штиглица «15» мая 2026 года, протокол № 11.

Заведующий кафедрой теории и истории пространственных искусств ФГБОУ ВО СПГХПА им. А.Л. Штиглица, кандидат искусствоведения

Е.П. Сталинская

